

Коментари на Правилникот за изменување и дополнување на Правилникот за пристап и користење на специфични мрежни средства од страна на оне.Вип ДОО Скопје

Врз основа на член 24 став (1) алинеја 3, а во врска со членовите 84 и 87 од Законот за електронските комуникации (“Службен весник на Република Македонија“ број 39/14, 188/14, 44/15 и 193/15), директорот на Агенцијата за електронски комуникации на ден _____ донесе

П Р А В И Л Н И К

за изменување и дополнување на Правилникот за пристап и користење на специфични мрежни средства

Член 1

Во Правилникот за пристап и користење на специфични мрежни средства (“Службен весник на Република Македонија“ број 42/15), насекаде во текстот зборовите “кабелска инсталација“ се заменуваат со зборовите “кабелска канализација“.

Член 2

Членот 2 се менува и гласи:

“Во овој правилник, покрај дефинициите од Законот за електронските комуникации, се употребуваат и дефиниции и појаснувања кои го имаат следното значење:

- а) кабелска канализација е дел од физичка инфраструктура која се состои од мрежа на подземни канали и/или цевки од соодветен материјал, кабелски шахти и кабелски галерии, која служи за поставување и заштита на електронски комуникациски кабли;
- б) хоризонтала кабелска канализација е канализација која ги вклучува оние физички елементи кои што постојат во централната мрежа (core network) и во пристапниот дел до крајните корисници (access network);
- в) вертикална кабелска канализација е канализација која ги вклучува физичките елементи инсталирани по зградите;
- г) терминирани сегменти се сегменти кои се наоѓаат помеѓу дистрибуциската точка и краен корисник (или спојна кутија) во случај на точка-до-точка оптички мрежи и хибридно

оптички коаксијални (HFC) мрежи, а во случај на точка-повеќе-точки пасивни оптички мрежи терминираниот сегмент е сегментот помеѓу оптички сплитер и краен корисник (или спојна кутија);

Коментар:

Во Република Македонија нема определено Оператор со значителна пазарна моќ на овој релевантен пазар за физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација кој поседува HFC мрежа. Исто така сметаме дека со новата анализа на овој пазар со која се предлага преименување во „пазар за големопродажен локален пристап обезбеден на фиксна локација“ Агенцијата не докажува дека може да назначи таков оператор.

Заради тоа сметаме дека точка (г) од членот 2 треба целосно да се избрише.

АЕК: Не се прифаќа .

Овој Правилник се однесува за Оператор со значителна пазарна моќ кој ќе биде определен по Третата анализа на пазар за Физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација и четврта анализа на пазар за услуги со широк опсег објавена од страна на Агенцијата за електронски комуникации, и независно кој ќе биде определен, правилата се опишани и обработени во овој Правилник.

д) влезен сегмент (eng. feeder) е сегмент кој се наоѓа помеѓу оптичкиот разделник (Optical Distribution Frame), хибридно оптички коаксијален (HFC) разделник или главниот разделник (Main Distribution Frame) и дистрибуциската точка (или оптичкиот сплитер);

Коментар:

Во Република Македонија нема определено Оператор со значителна пазарна моќ на овој релевантен пазар за физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација кој поседува HFC мрежа. Исто така сметаме дека со новата анализа на овој пазар со која се предлага преименување во „пазар за големопродажен локален пристап обезбеден на фиксна локација“ Агенцијата не докажува дека може да назначи таков оператор.

Заради тоа сметаме дека точка (д) од членот 2 треба целосно да се избрише.

АЕК: Не се прифаќа .

Овој Правилник се однесува за Оператор со значителна пазарна моќ кој ќе биде определен по Третата анализа на пазар за Физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација и четврта анализа на пазар за услуги со широк опсег објавена од страна на Агенцијата за електронски комуникации, и независно кој ќе биде определен, правилата се опишани и обработени во овој Правилник.

- ѓ) агрегациски сегмент (eng. backhaul) е сегмент кој се наоѓа помеѓу оптичкиот разделник (Optical Distribution Frame), хибридно оптички коаксијален (HFC) разделник или главниот разделник (Main Distribution Frame) и IP управуваната мрежа (backbone);
-

Коментар:

Во Република Македонија нема определено Оператор со значителна пазарна моќ на овој релевантен пазар за физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација кој поседува HFC мрежа. Исто така сметаме дека со новата анализа на овој пазар со која се предлага преименување во „пазар за големопродажен локален пристап обезбеден на фиксна локација“ Агенцијата не докажува дека може да назначи таков оператор.

Заради тоа сметаме дека точка (ѓ) од членот 2 треба целосно да се избрише.

АЕК: Не се прифаќа.

Овој Правилник се однесува за Оператор со значителна пазарна моќ кој ќе биде определен по Третата анализа на пазар за Физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација и четврта анализа на пазар за услуги со широк опсег објавена од страна на Агенцијата за електронски комуникации, и независно кој ќе биде определен, правилата се опишани и обработени во овој Правилник.

- е) неискористени кабли се кабли кои што не се користени во претходната година и кои што нема да се користат согласно моменталните или идните предвидливи потреби за период од пет години и
- ж) LRIC (Long Run Incremental Costs) е методологија за пресметка на долгорочни трошоци.“

Член 3

Во член 3 заградата и зборовите во заградата “кабелски окна“ се бришат, а точката 4) се менува и гласи:

“4) вертикална кабелска канализација“.

Член 4

Во член 4 став (1) зборовите “во каналите“ се бришат.

Ставовите (3) и (4) се менуваат и гласат:

“(3) Операторот треба да овозможи доволен слободен простор во хоризонталната кабелска канализација со цел истиот да биде заеднички користен од операторите за потребите на одржување и поправки.

(4) Операторот треба да обезбеди каналите и цевките да бидат идентификувани во кабелските шахти и/или кабелските галерии со соодветни кодови со цел да се овозможи идентификација на соодветниот сопственик. “

Член 5

Во член 6 став (1) по зборовите “придружната инфраструктура“ се става записка и се додава зборот “како“, а заградата и зборовите во заградата “кабелски окна“ се бришат.

Во став (2) точките в), г) и д) се менуваат и гласат:

“в) бројот на цевки, под-цевки и нивната големина;

г) слободниот простор во каналите, цевките и под-цевките;

д) идентификација на каблите (бакарни, оптички или коаксијални) кои што се активни и оние кои што не се активни.“

Коментар:

Оне.Вип ДОО Скопје поседува вкупно 550 km линиска кабелска канализација составена од 1500km HDPE црева. Оптичка мрежа воздушно и подземно поставена има во должина од помалку 1100 км. Дополнително нашето присуство не е на целата територија на Република Македонија.

Сметаме дека обврска за информативен систем базиран на географски информативни податоци кој што ќе им биде достапен на операторите-корисници кои бараат пристап до мрежната инфраструктура во најмала рака е неоправдана мерка имајќи го во предвид нашиот пазарен удел како и потенцијалот на релевантниот големопродажен пазар во споредба со трошоците кои треба дополнително да ги развие нашата компанија. Дополнително ваков тип на информации заинтересираните оператори можат да го обезбедат во согласност со членот 67 од Законот за електронските комуникации и од Катастарот на подземна инфраструктура кој го администрира Агенцијата за катастар на недвижности.

АЕК: Не се прифаќа .

Агенцијата за електронски комуникации управува со единствената точка за информации, на која сите заинтересирани страни можат да добијат информации за: податоци за видот, основните технички карактеристики и хоризонталната и вертикалната поставеност на подземните и надземните инфраструктурни објекти и придружната инсталација, како и податоци за субјектите кои управуваат со истите. Согласно член 6 од Правилникот за пристап и користење на специфични мрежни средства операторот **може** да обезбеди информативен систем базиран на географски информативни податоци кој што ќе им биде достапен на операторите-корисници кои бараат пристап до мрежната инфраструктура. Овој член не повлекува никакви обврски и задолженија за операторот доколку операторот од било која причина нема можност да го обезбеди овој информативен систем.

Член 6

Во член 7 точките б), в), г) и д) се менуваат и гласат:

“б) да ги дефинира пречникот на цевките, подцевките или микроцевките кои што може да се користат;

в) да се дефинираат принципите како да се одбележуваат цевките и подцевките;

г) информации за расположливи капацитети на каналите и цевките;

д) спецификации што се однесуваат на завземањето на расположливите канали по принцип на цевки, под-цевки или микро-цевки со цел да се направи поделба на каблите помеѓу различни оператори, како и распоредот на кои што под-цевките и микро-цевките може да се сместат во цевките. Само целосни под-цевки може да бидат доделени на некој оператор, т.е. не може заеднички да се користат одредени под-цевки помеѓу повеќе оператори;“

Член 7

Во член 8 став (1) точката б) се менува и гласи:

“б) потребниот канален простор, т.е. потребниот пречник на цевката и/или под-цевката за кој што операторот-корисник е заинтересиран да го користи;“

Став (4) се менува и гласи:

“(4) Техничкото решение од став (3) на овој член треба да содржи:

а) технички опис на предметното барање;

б) состојба на кабелската канализација на предметната траса;

в) локација на сите кабелски шахти и кабелски галерии

г) број и типот на каналите и/или цевките помеѓу кабелски шахти и кабелски галерии;

д) попис на потребниот материјал и потребните работи по вид и количина за инсталација на каблите за потребите на Операторот-корисник;

ѓ) попис на потребниот материјал и потребните работи по вид и количина за инсталација на цевки и/или под-цевки и останати работи како поправање и проширување на кабелска канализација за потребите на операторот-корисник.“

Во став (7) зборовите во заградата “под канали и цевки“ се заменуваат со зборовите “цевки и/или под цевки“.

Во став (8) заградата и зборовите во заградата “кабелски отвори окна“ се бришат.

Член 8

Членот 10 се менува и гласи:

“(1) Операторот во референтната понуда објавува поединечни цени за сите елементи за пристап до кабелската канализација, придружната инфраструктура и неискористените оптички

влакна (dark fiber), со цел да се овозможи операторот-корисник да не плаќа за елементи на мрежата или придружни средства кои што не му се нужно потребни за вршење на неговите услуги.

(2) Цените за пристап до каналите и придружната инфраструктура и неискористените оптички влакна (dark fiber) треба да бидат ориентирани на трошоци.

(3) При утврдувањето на усогласеноста на обврската од став (2) од овој член, Агенцијата ќе ја користи LRIC методологијата, со можност долгорочната предвидлива вредност на неопходните мрежни елементи да се пресметува користејќи ги како основа тековните трошоци на операторот.

Коментар:

Оне.Вип ДОО Скопје поседува вкупно 550 km линиска кабелска канализација составена од 1500km HDPE црева. Оптичка мрежа воздушно и подземно поставена има во должина од помалку 1100 км. Дополнително нашето присуство не е на целата територија на Република Македонија туку само на одредени делови кои се прикажани на следната табела:

Opstini	Tip na tehnologija	House Holds 2002	Homes Passed 2016	% Coverage
Skopje so Sopiste Ilinden, Petrovec Studenicani	Docsis	148.832	119.833	80%
Kumanovo	Docsis	27.934	17.690	63%
Veles	Docsis	16.959	14.334	85%
Prilep	Docsis	23.225	14.418	62%
Kocari so Cesinovo	Docsis	14.434	12.050	88%
Gostivar so Vrapciste Bogovinje	Docsis	30.615	19.442	64%
Radovis	Docsis	8.270	5.430	65%
Bitola	Docsis	28.258	27.530	97%
Stip	LAN	16.036	6.136	41%
Tetovc	LAN	20.034	17.122	85%
TOTAL		333.706	254.291	76%
Makedonija Total		564.296	254.291	45%

Од овде може да се види дека и во градовите каде сме присутни немаме целосно покривање а во рамки на Република Македонија покривањето со наша мрежа изнесува некаде околу 45% од семејствата. Тоа е неспоредливо помалку од инкамбент операторот а исто така помалку и од ТРД Роџи ДООЕЛ Штип.

Сметаме дека обврска за воведување на ценовна регулација ориентирана на трошоци во најмала рака е неоправдана мерка имајќи го во предвид нашиот пазарен удел како и потенцијалот на релевантниот големопродажен пазар во споредба со трошоците за посебно сметководство и трошковни модели кои треба дополнително да ги развие нашата компанија. Заради тоа сметаме дека не треба генерално да биде наметната оваа обврска туку треба да биде земена во предвид фактичката ситуација на пазарот.

Заради тоа сметаме дека е потребно целосно бришење на овој член.

Исто така сметаме дека ова не е во согласност со препораката за не дискриминација и трошковни модели од страна на Европската комисија (2013 Recommendation on consistent non-discrimination and costing methodologies) што се однесува на пазарите за големопродажен пристап, каде во точка 49 стои:

The NRA should decide not to impose or maintain regulated wholesale access prices on passive NGA wholesale inputs or non-physical or virtual wholesale inputs offering equivalent functionalities, pursuant to Article 13 of Directive 2002/19/EC, where - in the same measure- the NRA imposes on the SMP operator nondiscrimination obligations concerning passive NGA wholesale inputs or non-physical or virtual wholesale inputs offering equivalent functionalities, pursuant to Article 10 of Directive 2002/19/EC, that are consistent with:

(a) Eol, following the procedure in point 51;

(b) obligations relating to technical replicability under the conditions set out in points 11 to 18 when Eol is not yet fully implemented; and

(c) obligations relating to the economic replicability test as recommended in point 56;

under the condition that:

(d) the NRA can show that a legacy access network product offered by the SMP operator subject to a cost-oriented price control obligation in accordance with the costing methodology specified in points 30 to 37 or 40 constitutes a copper anchor and thus exercises a demonstrable retail price constraint; or

(e) the NRA can show that operators providing retail services over one or more alternative infrastructures that are not controlled by the SMP operator can exercise a demonstrable retail price constraint. For the purposes of this condition, 'control' should be interpreted in accordance with competition law principles.

За да нема сомневање дека ваквиот став треба да се однесува на двата дела од пазарот 3 е појаснето и со Заедничката позиција на BEREC BoR (16) 162 Common Position on Layer 2 Wholesale Access Products from 06.10.2016 каде што на страна 7 во точка CP2 стои:

Цените на L2 WAP треба да бидат трошковно ориентирани (во согласност со Препораката NGA). Под одредени услови (особено оние кои се наведени во Препораката за недискриминација и трошковни методологии), цените не треба да биде трошковно ориентирани, но треба да го исполнуваат тестот за економска репликабилност.

Заради тоа што L2 WAP наметнати на пазарот 3а и L2 WAP наметнати на пазарот 3б се обично NGA големопродажни производи, CP2 се однесува и на двата пазари.

АЕК: Коментарот не се прифаќа. Одговорено е во Третата анализа на пазар за Физички пристап до мрежна инфраструктура (целосен и поделен разврзан пристап) на фиксна локација и четврта анализа на пазар за услуги со широк опсег

(4) Само променливите трошоци кои што се резултат на наметнатите обврски за да се развие информациона систем достапен од интернет може да се сметаат за релевантни. Поради тоа во цената за пристап не треба да бидат вклучени трошоците поврзани со:

- а) дополнителни истражувања со цел да се обезбедат информациите за каналите и придружната инфраструктура;
- б) ажурирање на податоците;
- в) картографски информации;
- г) апликативен софтвер.

(5) Во случај на значајна разлика во трошоците за различни области (терминирани, влезен сегмент-feeder и агрегациони сегмент – backhaul), операторот не треба да обезбеди пристап по единствена цена која што претставува нивни просек.“

Прилог 1 се менува и истиот е составен дел на овој правилник.

Член 11

Овој правилник влегува во сила со денот на објавувањето во “Службен весник на Република Македонија“.

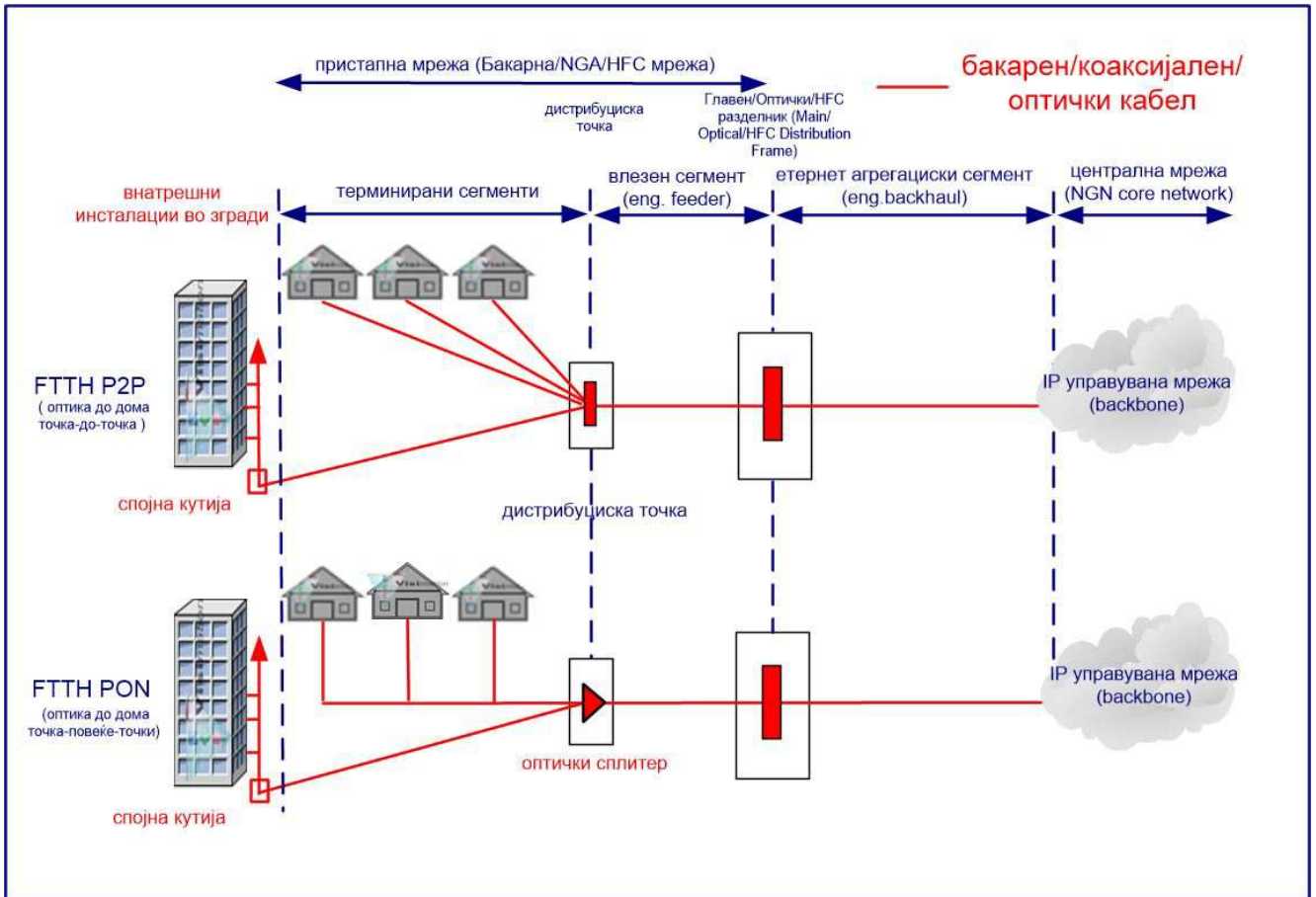
По влегувањето во сила овој правилник ќе се објави на веб страната на Агеницијата.

ДИРЕКТОР

Сашо Димитријоски

Наш број _____

ПРИЛОГ 1



Коментар:

Сметаме дека приложената шема не соодветствува целосно на HFC мрежата со која располага оне.Вип ДОО Скопје. Заради тоа бараме шемата да се избрише или да се доработи за што ви стоиме целосно на располагање.

АЕК: Коментарот се прифаќа. Направена е измена на сликата во Прилог 1 и истата ќе биде заменета како со следната слика.

