

КОМЕНТАРИ НА ПРЕДЛОГ КВАРТАЛЕН/ГОДИШЕН ИЗВЕШТАЈ ЗА РАЗВОЈОТ НА ПАЗАРОТ НА ЕЛЕКТРОНСКИ КОМУНИКАЦИИ ВО 20__ ГОДИНА

		<p>Не е јасно дали овој предлог извештај ќе се користи и за кварталните извештаи кои објавувате или само за годишниот? Дали ќе има предлог извештај и јавна расправа и за извештаите кои ги објавувате на квартално ниво?</p> <p>Одговор АЕК: На состанокот беше разјаснето дека предлогот се однесува за двата извештаи (Квартален и Годишен извештај)</p>
Табела 3	Вкупно приходи (во илјади денари) остварени на пазарот за електронски комуникации во РМ во 20xx	<p>Сметаме дека е несоодветно да се прикажуваат приходи од Извештајот за вкупни годишни приходи бидејќи ставките по кои се доставуваат приходи во овој извештај соодветствуваат единствено со нотификацијата , и во голем дел се разликуваат од приходите кои ги доставуваме во кварталните извештаи. Од тука сликата за вкупни годишни приходи од пазарот за електронски комуникации во РМ може да биде многу искривена и податоците кои ќе ги објавите во овој извештај нема да бидат корисни за анализа. Предлагаме да се објавуваат приходи по услуги како што беше во досегашните годишни извештаи.</p> <p>Одговор АЕК: Вкупните годишни приходи во Годишниот извештај за развој на пазарот и претходно потекнуваат од Извештаите за вкупни годишни приходи</p>
ФИКСНА ТЕЛЕФОНИЈА		
Табела 1	Пристап до јавна телефонска мрежа на фиксна локација и јавно достапни локални, национални и меѓународни повици на фиксна локација	<p>Сметаме дека поделбата на фиксни линии според технологиите треба да соодветствува со предлогот за поделба на фиксните линии во кварталните извештаи. Исто така, терминологијата PSTN/ISDN да се замени со “телефонски линија со хх говорни канали”. Предлагаме наместо Бакар (VoIP), да стои само “телефонска линија со еден канал” поради технолошка неутралност, бидејќи и останатите оператори на пазарот за електронски комуникации ја нудат оваа услуга (преку коаксијална мрежа или комбинирана мрежа, преку FTTC итн.) и истите доколку остане ваквата формулација нема да се во можност да ги достават податоците за своите VoIP корисници, со што нема да се добие реалната слика</p>

		за статусот на ваквата услуга на пазарот на телекомуникациите. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа- и покрај тоа што АЕК се залага за технолошка неутралност во обезбедувањето на услугите сепак постои потреба да се знаат технологиите по кои што се обезбедуваат услугите
Графикон 1	Удел на алтернативните оператори/ даватели на услуги според фиксни линии и приходи од обезбедување на пристап до мрежа на фиксна локација и јавно достапни телефонски услуги на фиксна локација за 2011 година	Сметаме дека треба да се продолжи со објавување на овој графикон бидејќи дава слика за работењето и на другите алтернативни оператори, да не се биде фокусот во извештајот само на Македонски Телеком АД. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа графиконот ќе биде додаден во годишниот извештајот
ПРИСТАП ДО ИНТЕРНЕТ		
		Сметаме дека е потребен податок за удел по оператори за број на линии во % broadband интернет . Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа податокот ќе биде додаден во Извештаите.
ПРЕНОС НА РАДИО И ТВ СОДРЖИНИ		
		Сметаме дека има under reporting на бројот на корисници. Потребна е поголема контрола на податоците кои ги доставуваат операторите. Одговор АЕК: Операторите/давателите на услуги се одговорни за веродостојноста на доставените податоци
ИЗНАЈМУВАЊЕ НА МРЕЖА		
Табела 2	Број на линии	Сметаме дека нема потреба од објавување на податоци за изнајмување на мрежа. Треба да се усогласи терминологијата со референтите понуди и големопродажните понуди. Дополнително за собирањето на овие податоци и нивно јавно објавување треба да биде образложено која е нивната намена и потреба односно целта на собирање на вака детални податоци. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа точка 8 Изнајмување на мрежа ќе биде отстранет од Извештаите.
ПАКЕТИ НА УСЛУГИ		
Табела 3	Услуги врзани во пакети	Бидејќи претпоставуваме дека постои нестандардизиран пристап на поделба на приходите од месечната претплата за пакетите кои се побројни на пазарот, постои реален ризик за несоодветно прикажување и споредба на приходите во фиксна телефонија. Како е направена поделбата на приходите во фиксна телефонија т.е како се земаат приходите од пакети на другите оператори? Дали е реален и споредлив приказот?

		Одговор АЕК: Во Прилог 1 Операторите ги внесуваат приходите од поединечна услуга додека во Прилог 6 (од старите обрасци) се внесуваат приходи од пакетирани услуги во кои што фиксната телефонска услуга е дел од пакетот.
		Сметаме дека е потребен податок за удел по оператори % за пакети на услуги. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа

**КОМЕНТАРИ НА УПАТСТВОТО
ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ НА ИНФОРМАЦИИ И ФИНАНСИСКИ
ПОДАТОЦИ ЗА СТАТИСТИЧКИ ЦЕЛИ И АНАЛИЗА НА ПАЗАР И НАЧИНОТ НА НИВНОТО ОБЈАВУВАЊЕ**

		Коментар на МКТ
Член 2(4)	Годишниот Извештај се доставува со првиот квартален извештај, најдоцна до 30 Април во тековната година за претходната година.	Во важечкото Упатство за обезбедување на информации и финансиски податоци за статистички цели и анализа на пазар и начинот на нивното објавување (понатаму “Упатство”), Годишниот извештај се доставува најдоцна до 15 мај, што е во согласност со годишниот календарот на финансиски настани, односно финансиски показатели можат да се достават до АЕК до 31 мај поради доставување на “Годишен извештај на Македонски Телеком за 20xx, вклучувајќи ги и ревидираните консолидирани и неконсолидирани финансиски извештаи според МСФИ до Комисија за хартии од вредност на РМ” најдоцна до 31 Мај во тековната година за претходната година. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
ПРИЛОГ 1-ИЗВЕШТАЈ ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ НА ЈАВНО ДОСТАПНИ ТЕЛЕФОНСКИ УСЛУГИ НА ФИКСНА ЛОКАЦИЈА		
А. Малопродажба- Пристап до јавна телефонска мрежа на фиксна локација и јавно достапни телефонски услуги на фиксна локација		
точка 1.1	Бакар-аналогна	Сметаме дека називите на главните телефонски линии по пристапна мрежа не е соодветна и треба да се сменат називите според називите во одобрените понуди за WLR и нашите малопродажни понуди земајќи во предвид дека само Македонски Телеком АД е давател на овие услугите преку бакар. Така предлагаме називот во точка 1.1 да се смени во “телефонска линија со еден говорен канал “ и понатаму соодветно измени во точките 1.2 ; 1.3 ;1.4 ;1.5
точка 1.2	Бакар-дигитална (ISDN BRA)	телефонска линија со два говорни канали
точка 1.3 ;1.4 ;1.5	Бакар-дигитална (ISDN PRA)	телефонска линија со десет, (дваесет, триесет) говорни канали
точка 1.6	Бакар (VoIP)	Предлагаме наместо Бакар (VoIP), да стои само “телефонска линија со еден канал”, поради технолошка неутралност, бидејќи и останатите оператори на пазарот за електронски комуникации ја нудат оваа услуга (преку коаксијална мрежа или комбинирана мрежа, преку FTTC итн.) и

		<p>истите доколку остане ваквата формулација нема да се во можност да ги достават податоците за своите корисници, со што нема да се добие реалната слика за статусот на ваквата услуга на пазарот на електронските комуникации.</p> <p>Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа. Бидејќи дел од старите технологии се сеуште во функција Агенцијата треба да има податоци за состојбата на пазарот.</p>
ПРИЛОГ 4-ИЗВЕШТАЈ ЗА ОБЕЗБЕДУВАЊЕ НА УСЛУГИ ЗА ПРИСТАП НА ИНТЕРНЕТ		
8. Активни претплатници со фиксен пристап до Интернет со широк опсег		
точка 8.11	Бакар, оптика (Ethernet/MPLS/ VLAN/SDH)	<p>Не сме во можност да доставиме бој на линии ни приходи по основ на транспортни технологии бидејќи немаме таква поделба. Понудите се по капацитет и брзини.</p> <p>Одговор АЕК. Коментарот се прифаќа, поради тоа АЕК сите пристапни технологии за обезбедување на интернет со широк опсег од точка 8.11 и 8.12 ги агрегира во единствена точка во финалната форма на образецот за Пристап на интернет.</p>
точка 8.12	Бакар, оптика- (структуриран /64 Kbps / E1 / E3)	<p>Не е јасно на што се мисли, и зошто е во овој Прилог ? Ова го доставуваме во Прилог 3 точка 1.5.</p> <p>Одговор АЕК: Прилог 3 точка 1.5 се однесува на извештаи што треба да ги доставува операторот во однос на изнајмени линии што му овозможува на корисникот транспарентно преносно поврзување меѓу мрежни приклучни точки додека пак точка 8.12 од Прилог 4 се однесува на пристапна технологија за обезбедување на интернет со широк опсег.</p>
10. Реализиран сообраќај (во GB) (поединечна услуга и услуга врзана во пакет)		
точка 10.11	Бакар, оптика (Ethernet/MPLS/ VLAN/SDH)	<p>Истиот коментар како погоре. Немаме податоци за ваков тип на сообраќај.</p> <p>Одговор АЕК: Истиот одговор како погоре.</p>
точка 10.12	Бакар, оптика- (структуриран /64 Kbps / E1 / E3)	<p>Истиот коментар како погоре. Немаме податоци за ваков тип на сообраќај.</p> <p>Одговор АЕК: Истиот одговор како погоре.</p>

11. Приходи од активни претплатници на поединечна услуга - Интернет со широк опсег (во денари без ДДВ)		
точка 11.11	Бакар, оптика (Ethernet/MPLS/ VLAN/SDH)	Истиот коментар како погоре. Немаме податоци за приходи со ваква поделба. Одговор АЕК: Истиот одговор како погоре.
точка 11.12	Бакар, оптика- (структуриран /64 Kbps / E1 / E3)	Истиот коментар како погоре. Немаме податоци за приходи со ваква поделба. Одговор АЕК: Истиот одговор како погоре.
ПРИЛОГ 9 - ИЗВЕШТАЈ ЗА МРЕЖНА ПОКРИЕНОСТ И УСЛУГА ЗА ИЗНАЈМУВАЊЕ НА МРЕЖА		
А. МРЕЖНА ПОКРИЕНОСТ (ПОПОЛНУВА ОПЕРАТОР ШТО ПОСЕДУВА ГОЛЕМОПРОДАЖНА УСЛУГА)- да се прецизира што значи “поседува”?		
Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа Во Прилог 9 точка А ќе гласи: “Мрежна покриеност (пополнува оператор што обезбедува големопродажна услуга)”		
точка 1	Вкупен број на пристапни линии (активни преку кои што се нуди барем една услуга и неактивни (покривање))	Не е јасно на што се мисли под активни и неактивни пристапни линии , дали овде треба да се достави капацитет на пристапни линии? Што значи покривање? Ве молиме за појаснување. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа, индикаторот се однесува на број на завршни точки независно дали преку нив се обезбедува услуга или не. Зборот “нуди” ќе биде заменет со зборот “обезбедува”.
точка 2	Активни пристапни линии (активни преку кои што се нуди барем една услуга (искористеност))	Не е јасно што значи искористеност? Ве молиме за појаснување. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа, активни пристапни линии се оние преку кои што се обезбедува барем една електронска комуникациска услуга. Зборот “нуди” ќе биде заменет со зборот “обезбедува”.
Б. ГОЛЕМОПРОДАЖБА (ПОПОЛНУВА ОПЕРАТОР ШТО ОБЕЗБЕДУВА ГОЛЕМОПРОДАЖНА УСЛУГА)		
точка 4.4	Број на склучени договори со оператори/ даватели на јавни електронски комуникациски услуги во РМ за обезбедување на физички пристап (наведи кои)	Ве молиме прецизирајте за кој тип на договори треба да се достави број. Одговор АЕК:Коментарот се прифаќа, индикаторот 4.4 ќе гласи: “Број на склучени договори со оператори/ даватели на јавни електронски комуникациски услуги во РМ за обезбедување на физички пристап и користење на електронска комуникациска инфраструктура и придружни инфраструктурни капацитети и средства”.
точка 4.6	Вкупен број на главни разделници на кои што алтернативните оператори се присутни (барем една	Оваа услуга не се овозможува. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа бидејќи иако во моментот не

	разврзана оптичка локална јамка)	се овозможува услугата согласно Стратегијата на АЕК се предвидува воведување на ваков вид на големопродажни услуги.
5. ИЗНАЈМУВАЊЕ НА ГОЛЕМО НА ПРЕТПЛАТНИЧКИ ЛИНИИ (БАКАР)		
точка 5.1	PSTN (еден говорен канал)	Сметаме дека називите на главните телефонски линии по пристапна мрежа не е соодветна и треба да се сменат називите според називите во одобрените понуди за WLR и нашите малопродажни понуди земајќи во предвид дека само Македонски Телеком АД е давател на овие услугите преку бакар. телефонска линија со еден говорен канал Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа.
точка 5.2	ISDN BRA (два говорни канал)	телефонска линија со два говорни канали Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа.
точка 5.3	ISDN PRA 10 (десет говорни канал)	телефонска линија со десет говорни канали Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа.
точка 5.4	ISDN PRA 20 (дваесет говорни канал)	триесет телефонска линија со дваесет говорни Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа.
точка 5.5	ISDN PRA 30 (триесет говорни канал)	телефонска линија со триесет говорни канали Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа.
8. РАЗВРЗАН ПРИСТАП НА ЛОКАЛНА ЈАМКА		
точка 7	Изнајмување на големо на претплатнички линии (оптика)	Сметаме дек овој дел треба да се избрише поради технолошка неутралност на услугата изнајмување на големо на претплатнички линии. Одговор АЕК: Коментарот делумно се прифаќа. Точката 7 ќе остане и ќе биде отстранет делот PSTN/ ISDN(BRA/PRA)
точка 8.2	Поделен пристап на локална јамка (бакар)	Немаме корисници на оваа услуга. Сметаме дека треба да се избрише од образецот бидејќи и големопродажните партнери не предвидуваат и не планираат користење на истата. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа, иако моментално нема корисници на услугата , доколку во иднина се појават треба да постои индикатор во образецот за нивно евидентирање.

точка 8.3	Поделен пристап на локална јамка на повисоките фреквенции (naked DSL) (бакар)	Немаме корисници на оваа услуга. Сметаме дека треба да се избрише од образецот бидејќи и големопродажните партнери не предвидуваат и не планираат користење на истата. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа, иако моментално нема корисници на услугата, доколку во иднина се појават треба да постои индикатор во образецот за нивно евидентирање.
точка 8.4	Целосно разврзан пристап на локална јамка (оптика)	Оваа услуга не се овозможува поради тоа што е технички невозможно. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа бидејќи согласно ЕУ Регулатива разврзувањето на локална јамка треба да биде понудено независно од технологијата (Препорака за регулација на следна генерација пристапни мрежи-2010)
В. ГОЛЕМОПРОДАЖБА (ПОПОЛНУВА ОПЕРАТОР ШТО КОРИСТИ ГОЛЕМОПРОДАЖНА УСЛУГА)		
точка 9	Големопродажба на битстрим пристап и препродажба на битстрим услуга- бакар	Сметаме дека треба да се применат називите од референтна понуда. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
точка 9.10	Неосветлено оптичко влакно во примарна мрежа (dark fibre)	Наместо неосветлено треба да стои “Неискористено” заради унификација на термините Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
точка 9.11	Неосветлено оптичко влакно во секундарна мрежа (dark fibre)	Наместо неосветлено треба да стои “Неискористено” заради унификација на термините Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
В. ГОЛЕМОПРОДАЖБА (ПОПОЛНУВА ОПЕРАТОР ШТО КОРИСТИ ГОЛЕМОПРОДАЖНА УСЛУГА)		
Точка 10.2	Вкупен број на главни разделници (барем една разврзана оптичка локална јамка)	Оваа услуга не се овозможува поради тоа што е технички невозможно. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа бидејќи согласно ЕУ Регулатива разврзувањето на локална јамка треба да биде понудено независно од технологијата (Препорака за регулација на следна генерација пристапни мрежи-2010)
точка 11 (наместо точка 9 која ја има погоре)	Големопродажба на услуга физички пристап (канал, оптички влакна..)	Сметаме дека треба да се применат називите од големопродажната понуда. Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
точка 15 (сменето од	Изнајмување на големо на претплатнички линии (оптика)	Сметаме дека овој дел треба да се избрише поради технолошка неутралност на услугата Изнајмување на големо на претплатнички линии

13)		Одговор АЕК: Коментарот делумно се прифаќа. Точката 15 сменета од точка 13 ќе остане и ќе биде отстранет делот PSTN/ ISDN(BRA/PRA)
14. РАЗВРЗАН ПРИСТАП НА ЛОКАЛНА ЈАМКА (нумерирањето да се смени)		
точка 14.2	Поделен пристап на локална јамка (бакар)	Немаме корисници на оваа услуга. Сметаме дека треба да се избрише од образецот бидејќи и големопродажните партнери не предвидуваат и не планираат користење на истата. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа, иако моментално нема корисници на услугата , доколку во иднина се појават треба да постои индикатор во образецот за нивно евидентирање.
точка 14.3	Поделен пристап на локална јамка на повисоките фреквенции (naked DSL) (бакар)	Немаме корисници на оваа услуга. Сметаме дека треба да се избрише од образецот бидејќи и големопродажните партнери не предвидуваат и не планираат користење на истата. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа, иако моментално нема корисници на услугата , доколку во иднина се појават треба да постои индикатор во образецот за нивно евидентирање.
точка 14.4	Разврзан пристап на локална јамка (оптика)	Оваа услуга не се овозможува поради тоа што е технички невозможно. Одговор АЕК: Коментарот не се прифаќа бидејќи согласно ЕУ Регулатива разврзувањето на локална јамка треба да биде понудено независно од технологијата (Препорака за регулација на следна генерација пристапни мрежи-2010)
17. ГОЛЕМОПРОДАЖБА НА УСЛУГА ФИЗИЧКИ ПРИСТАП (КАНАЛИ, ОПТИЧКИ ВЛАКНА..) (сменето нумерирањето)		
точка 17.10	Неосветлено оптичко влакно во примарна мрежа (dark fibre)	Наместо неосветлено треба да стои “Неискористено” заради унификација на термините Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа
точка 17.11	Неосветлено оптичко влакно во секундарна мрежа (dark fibre)	Наместо неосветлено треба да стои “Неискористено” заради унификација на термините Одговор АЕК: Коментарот се прифаќа