

АГЕНЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКИ КОМУНИКАЦИИ

Врз основа на член 24 став (1) алинеја 3, а во врска со член 117 став (6) од Законот за електронски комуникации („Службен весник на Република Македонија“ бр. 39/2014), Директорот на Агенцијата за електронски комуникации на 22.9.2015 година, донесе

ПРАВИЛНИК ЗА ЕДИНСТВЕНИОТ ЕВРОПСКИ БРОЈ ЗА ИТНИ ПОВИЦИ „112“

Член 1 Предмет

Со овој правилник се пропишува начинот и условите за користење на единствениот европски број за итни повици „112“, техничките и другите барања за операторите кои обезбедуваат започнување на повик до броеви од Планот за нумерација во врска со исполнувањето на обврските кон телото надлежно за примање на повици кон единствениот европски број за итни повици „112“, мерењето на квалитетот на услугата за итни повици „112“, како и начинот и условите за спроведување на привремено и трајно исклучување на претплатничката или корисничката терминална опрема во случај на утврдена злоупотреба на повици кон броевите на службите за итни повици и единствениот европски број за итни повици „112“.

Нема измени и нема забелешки

Член 2 Поими и нивно значење

Во смисла на овој правилник, одредени поими го имаат следното значење:

1. Број 112 е единствен европски број за итни повици утврден со Законот за електронските комуникации и Планот за нумерација;

Нема измени и нема забелешки

Се додава став или точка 2

“2. Надлежно тело согласно член 117 од ЗЕК претставува Центарот за управување со кризи и центрите за примање на итни повици каде се формирани контактни точки за примање на итни повици од страна на Центарот за управување со кризи.”

Забелешка на А1 Оператор:

Согласно член 4 од ЗЕК, надлежни тела во доменот на електронските комуникации се министерството надлежно за работите од областа на електронските комуникации и Агенцијата за електронски комуникации. Според тоа, за да не дојде до било какви недоразбирања во поглед на интерпретацијата на овој Правилник, неопходно е да се прецизира надлежноста на Центарот за управување со кризи. За прашањата во домен на регулирање на работата на операторите на електронски комуникациски мрежи, вклучувајќи, услови за обезбедување на услуги, услови за квалитет на услуги, надоместоци, итн, надлежност може да има само АЕК или надлежното министерство.

Образложение со предлог:

Во таа насока предлагаме да се направи соодветно прилагодување на предметната

одредба со кое би се прецизирала надлежноста на Центарот за управување со кризи во рамки на постојните законски прописи, во секој случај, надвор од доменот на регулирање на работата на операторите на електронски комуникациски мрежи.

Точките 2,3,4,5,6 и 7 од Членот 2 став 1 стануваат точка 3,4,5,6,7 и 8.

Одговор од АЕК: Се прифаќа мала измена на членот. А1 да предложи. Усогласено.

Formatted: English (United States)

Образложение од АЕК: Инаку нема ништо во Правилникот, што се однесува на какви било наметнувања од страна на ЦУК над Операторите, ако на тоа се мисли. Во оригиналниот правилник се спомнува „надлежно тело“ и, врз основа на Законот за управување со кризи, надлежен орган е ЦУК. Само е споменато кое е надлежното тело.

2. Пристапен вод до телото надлежно за примање на повици кон единствениот европски број за итни повици “112“ (во понатамошниот текст - Надлежно тело) е телекомуникациски вод помеѓу пристапната точка во телекомуникациската мрежа и Надлежното тело;

Станува став или точка 3 и се менува и гласи:

Точката 3 се изменува и гласи: “Пристапен вод до надлежното тело за примање на повици кон единствениот европски број за итни повици “112“ е телекомуникациски вод помеѓу контактната точка во телекомуникациската мрежа и надлежното тело.

Забелешка на А1 Оператор:

Да се отстранат зборовите Надлежното тело.

Образложение:

Во контекст на претходната забелешка, предлагаме да бидат отстранети.

Одговор на АЕК: (Да предложат алтернатива инаку не се прифаќа) Усогласено

Забелешка на А1 Оператор:

пристапниот вод е дефиниран како „телекомуникациски вод помеѓу пристапната точка во телекомуникациската мрежа и Надлежното тело“. Со оглед дека под пристапна се подразбира точка во мрежата каде се поврзува терминална опрема на претплатниците/корисниците на мрежата, сметаме дека во однос на поврзувањето на ЦУК кон телекомуникациските мрежи терминот „пристапна“ е несоодветен.

Образложение:

Предлагаме терминот „пристапна“ да се замени со терминот „контактна“.

Одговор на АЕК: Се прифаќа забелешката. Усогласено

3. Пријава на дефект е пријава за прекин или нарушен квалитет на услугата предизвикан од дефект во јавната електронска комуникациска мрежа на операторот или во друга јавна електронска комуникациска мрежа поврзана со таа мрежа, а која е примена од надлежната служба на операторот за поврзување на крајниот корисник со јавна телефонска мрежа, но не се однесува на дефектите на претплатничката инсталација или претплатничката терминална опрема;

Станува став или точка 4

4. Зачестеност на дефекти по пристапен вод до Надлежното тело е процентуален удел на правилно пријавените дефекти на пристапниот вод до Надлежното тело во определен период во однос на вкупниот број на пристапни водови до Надлежното тело во тој период.

Станува став или точка 5

5. Удел на неостварени повици на бројот 112 е процентуален удел на неостварени повици кон бројот 112 во вкупниот број на сите повици упатени кон бројот 112 во определено време;

Станува став или точка 6

6. Време на отстранување на дефект на пристапниот вод до Надлежното тело е време мерено во часови и минути, кое што ќе помине од моментот на прием на правилно пријавен дефект на пристапниот вод до Надлежното тело, до моментот на отстранување на дефектот;

Забелешка од Македонски Телеком:

Време на отстранување на дефект на пристапниот вод до Надлежното тело е време мерено во часови и минути, кое што ќе помине од моментот на прием на правилно пријавен дефект на пристапниот вод до Надлежното тело, до моментот на отстранување на дефектот;

Образложение:

Предлагаме усогласување на дефиницијата со ETSI EG 201 769-1. (Македонски Телеком ќе прати точно усогласување со ETSI) односно:

Време на отстранување на дефект на пристапниот вод до Надлежното тело е време мерено во часови и минути, кое што ќе помине од моментот на прием на пријавен дефект на пристапниот вод до Надлежното тело, до моментот на отстранување на дефектот.

Станува точка 7

Одговор од АЕК: Се прифаќа Забелешката од Македонски Телеком за точка 7. Да се дефинира точно како ќе гласи.

7. Време на воспоставување на врска со бројот 112 е време мерено во секунди, со точност од една десетинка од секундата, која ќе помине од моментот кога јавната комуникациска мрежа ги примила сите податоци потребни за воспоставување на врска со бројот 112, до моментот кога повикувачот ќе добие сигнал на зафатеност, сигнал на повик или сигнал на јавување.

Станува став или точка 8

Се додава нов став 9 кој гласи:

9. e-call е итен повик кој е направен од возило кон бројот 112, што се воспоставува автоматски со активирање на сензори вградени во возилото или рачно и кои преку јавните мрежни мобилни комуникации пренесуваат стандардизиран минимален сет податоци и воспоставува аудио канал помеѓу возилото и

Надлежното тело.

Забелешка од Македонски Телеком:

Да се избрише со образложение:

"e-call" не е дефиниран како обврска во Законот за електронски комуникации. Вакви дополнувања може да бидат имплементирани единствено со измени во Законот за електронски комуникации и не можат да бидат наметнати преку измени во подзаконскиот акт поради техничко допрецизирање. Предлагаме да се избрише овој став.

Од друга страна воведувањето на вакви обврски треба да биде врз основа на реална потреба за оваа услуга како и предикции за реална искористеност.

~~Одговор од АЕК: Не се прифаќа Забелешката. Забелешката на Македонски телеком се прифаќа.~~

~~Образложение од АЕК: Сметаме дека Е-повикот не е обврска на давателите на телекомуникациски услуги, туку е вид на повик што треба да се упати до Е-112. Бидејќи од јануари 2020 година (?) сите нови автомобили во функција во ЕУ ќе бидат опремени со можност за е-повик, па оттука сметаме дека управувањето со овие повици е навистина потребно.~~

Formatted: English (United States)

Забелешка на А1 Оператор:

Во точките 9 од член 2 се дефинираат термините e-call и СМС кон бројот 112. Не е јасно зошто се воведува дефиниција за e-call која не е поврзана со овој Правилник. Овој правилник постои во согласност со член 117 став 6 од ЗЕК. Во член 117 никаде не се спомнуваат вакви тип на повици. Истото важи и за СМС. Членот 117 му дава обврска на операторите кои обезбедуваат започнување на повик до броеви од Планот за нумерација, согласно со овој закон се обврзани на корисниците на овие услуги, вклучително и на крајните корисници на јавни телефонски говорници да им обезбедат можност на бесплатен пристап до броевите на службите за итни повици и единствениот европски број за итни повици "112".

Образложение:

Бидејќи наметнување на обврски со правилник за работи кои не се наметнати со закон го сметаме за неуставно, предлагаме бришење на овие две дефиниции.

~~Одговор од АЕК: Не се прифаќа Забелешката. Забелешката на А1 се прифаќа.~~

~~Образложение од АЕК: Сметаме дека Е-повикот не е обврска на давателите на телекомуникациски услуги, туку е вид на повик што треба да се упати до Е-112. Бидејќи од јануари 2020 година (?) сите нови автомобили во функција во ЕУ ќе бидат опремени со можност за е-повик, па оттука сметаме дека управувањето со овие повици е навистина потребно.~~

Formatted: Macedonian

Се додава нов став 10 кој гласи:

10. Итен повик значи говорен повик направен од терминална телекомуникациска опрема фиксна или мобилна или кратка порака (СМС) до бројот 112 е кратка текстуална порака до бројот 112 во итен случај пратена преку јавна мрежа за мобилни комуникации.

Забелешка од Македонски Телеком:
Да се избрише со образложение:

“СМС до бројот 112 “како обврска не е дефиниран во Законот за електронски комуникации.

Вакви дополнувања може да бидат имплементираани единствено со измени во Законот за електронски комуникации и не можат да бидат наметнати преку измени во подзаконскиот акт поради техничко допрецизирање. Предлагаме да се избрише овој став.
Како и во претходниот став не ја гледаме потребата од оваа дополнителна услуга, ако корисникот може да воспостави гласовен повик, нема потреба од праќање на СМС пораки, комуникацијата во реално време е многу по соодветна во случај на итни повици.

Одговор на АЕК: Да се дискутира и да се одлучи заеднички. СМС е средство со кое инвалидите можат да пристапат до 112.

СМС е најшироко користено решение за многу типови на лица со попреченост. Ова е во согласност со став (2) од чл. 117 од ЗЕК. СМС е за случајот ако инвалидното лице не е во можност да комуницира гласно. (И има и други случаи кога гласот е исклучен).

Забелешка на А1 Оператор:
Исто како претходната

Образложение:
Исто како претходното

Одговор на АЕК: Да се дискутира и да се одлучи заеднички. СМС е средство со кое инвалидите можат да пристапат до 112. Усогласено

Се додава нов став 11 кој гласи:

11. Служби за итна помош кои се дел од системот за управување со кризи се службата за итна помош, полицијата, службата за противпожарна заштита и центарот за управување со кризи.

Нема забелешки и коментари од Операторите.

Член 3

Начин и услови за користење на единствениот европски број за итни повици 112

(1) Операторите треба да им овозможат на корисниците на јавни комуникациски услуги, вклучително и на крајните корисници на јавни телефонски говорници бесплатен пристап до бројот 112, како и до постоечките броеви на службите за итни повици, што опфаќа и бесплатно пренасочување на тие броеви на други телефонски броеви кои службите за итни повици ги користат.

Се менува и гласи:

~~“(1) Операторите треба да им овозможат на корисниците на јавни комуникациски услуги, вклучително и на крајните корисници на јавни телефонски говорници бесплатен итен повик пристап до бројот 112, бесплатни СМС пораки до бројот 112, е-сајт кон бројот 112, како и до постоечките броеви на службите за итни повици, што опфаќа и бесплатно пренасочување на тие броеви на други телефонски броеви кои службите за итни повици ги користат. Операторите треба преку да им овозможат непречен и постојан пристап до бројот 112 на лица со оштетен вид и слух како и лица со~~

~~инвалидитет преку соодветни мерки, апликации или други средства коишто ќе може да ги користат, а се донесени во соодветна постапка од Надлежното тело и со претходна консултација со АЕК и со останати надлежни органи"~~

Забелешка од Македонски телеком:

Да се избришат зборовите:

бесплатни СМС пораки до бројот 112, e-call кон бројот 112,

а да се додаде после надлежни органи:
", доколку постои техничка можност.

Образложение:

Обврската од Член 3 став 1 од правилникот веќе ја има во Законот за електронски комуникации во член 117 и сметаме дека одредбата во правилникот треба да се усогласи со ЗЕК.

"(1) Сите оператори кои обезбедуваат започнување на повик до броеви од Планот за нумерација, согласно со овој закон се обврзани на корисниците на овие услуги, вклучително и на крајните корисници на јавни телефонски говорници да им обезбедат можност на бесплатен пристап до броевите на службите за итни повичи и единствениот европски број за итни повичи "112"."

Дополнителните обврски како што е "e-call кон бројот 112" и "СМС пораки до бројот 112" не се во согласност со обврските од законот, како што е образложено во претходните коментари.

Во врска со обврската за постојан пристап до 112 за лицата со посебни потреби, во ЗЕК исто така има соодветна одредба.

Став 3 од член 117 од ЗЕК овозможува операторот доколку нема техничка можност за остварување на обврската тоа и да го докаже пред Агенцијата за електронски комуникации.

Би сакале да нагласиме дека оваа обврска е исто така дефинирана во Правилникот за универзална услуга и остварувањето на обврска спрема лицата со посебни потреби во голем дел зависи од постоенето на соодветна терминална опрема за да се овозможи непречен пристап до бројот 112 односно постоенје на соодветни технички средства за пристап до услугата.

Постапките и мерките кои ќе ги донесе Надлежното тело треба да бидат во согласност со техничките можности и не треба да излегуваат од рамките за Законот за електронскиот комуникации и подзаконскиот акт. Во таа насока не е јасно какви дополнителни мерки може да донесе Надлежното тело и има ли потреба нив.

Одговор на АЕК: Да се одлучи заеднички. Ние сметаме дека петреба да се прифати.

Можеби треба да се наведе во Правилникот дека СМС-порака е едно од решенијата за повикување на 112 од страна на инвалидни лица.

Дополнување од АЕК: Усогласено

Забелешка од А1 Оператор:

Во член 3 точка 1 се предвидува обврска на операторите за обезбедување на бесплатни e-call. Според дефиницијата, воспоставувањето на e-call се врши со употреба на специфични уреди и сензори вградени во возило, а кои корисниците ги обезбедуваат независно од операторите. Во однос на e-call операторите имаат надлежност во домен на остварувањето на повиците и испраќањето на СМС, но тоа се прави како за било кој друг вообичаен повик или СМС.

Образложение:

Според тоа, за да не дојде до недоразбирање во интерпретацијата на обврските на операторите предлагаме да се отстрани обврската на операторите за овозможување на e-call, при што секако останува обврската за остварување на настани како од било која друга терминална опрема, или да се прецизира дека станува збор за „остварување на повик“. Исто така, согласно претходниот коментар за e-call, наметнување на обврски со правилник за работи кои не се наметнати со закон го сметаме за неуставно.

Одговор од АЕК: Не се прифаќа или да се рedefинира на предлог на А1 Оператор.

Образложение на АЕК: Што е со маханизмот на Е-повикот. Ако е од гледна точка на операторите „нормален повик или СМС“ во тој случај не е потребна посебна обврска. Но, дали е оваа претпоставка точна?

Дополнување од АЕК: Усогласено

Забелешка број 2 на А1 Оператор:

Во рамки на член 3 точка 1 се предвидуваат и обврски на операторите да овозможат „непречен и постојан пристап до бројот 112 на лица со оштетен вид и слух како и лица со инвалидитет преку соодветни мерки, апликации или други средства коишто ќе може да ги користат, а се донесени во соодветна постапка од Надлежното тело и со претходна консултација со АЕК и со останати надлежни органи.“. Остварувањето на настани од страна на лица со посебни потреби се врши преку соодветна опрема, или решенија на терминалната опрема. Во тие рамки, опремата, како и останатиот концепт на реализација на услугата за пристап до броевите за итни потреби, не е во домен на операторите, туку во домен на организацијата и опременоста на службите за итни повици.

Образложение и Предлог:

Поради тоа што овозможувањето на настани за лица со посебни потреби не зависи од реализацијата на настани преку електронските комуникациски мрежи, туку од уредите, апликациите, системите и организацијата преку која се реализираат тие настани, предлагаме оваа обврска да се отстрани од доменот на обврски на операторите, а секако, обврската за остварување на настани кон Центарот за итни повици останува како и од вообичаена терминална опрема. Во контекст на надлежноста на ЦУК, со оваа одредба, уште еднаш истакнуваме дека надлежноста на ЦУК над операторите на електронски комуникациски мрежи е надвор од постојните законски рамки и како таква е незаконска и неуставна.

Одговор на АЕК:

Да се даде сличен контекст, инаку не се прифаќа. Црвено обележаните зборови, тоа може да биде навистина переално. Прашање е дали операторите се обврзани да обезбедат или треба да обезбедат услуги со вакви решенија со телекомуникациските услуги. Во повеќе ЕУ земји ваквите услуги се даваат и овозможуваат од Операторите, не се обезбедуваат од Кризните тела.

Може да биде прифатлив предлогот на А1, ако СМС-пороката е договорена како едно од потенцијалните решенија за достапност на услугата до лицата со попреченост во делот на сетилата за вид и слух.

Дополнување од АЕК: Усогласено

(2) Бесплатниот пристап од ставот (1) од овој член треба да биде овозможен 24 часа секој ден во неделата и тоа од било кој телефонски апарат, вклучувајќи ги и сите јавни телефонски говорници.

Се менува и гласи:

(2) Бесплатниот пристап од ставот (1) треба да биде овозможен 24 часа секој ден во

неделата и тоа од било кој телефонски апарат, вклучувајќи ги и сите јавни телефонски говорници. Операторите се должни да им овозможат на корисниците на фиксна мрежа и корисниците на мобилна мрежа бесплатниот пристап од ставот (1) да биде овозможен 24 часа секој ден во неделата, вклучувајќи ги и случаевите кога јавната телефонска услуга е привремено забранета или ограничена поради причини на неплаќање или неисполнување на други обврски од договорот од страна на претплатникот, освен во случаи предвидени во член 115 од Законот за електронски комуникации.

Забелешка на Македонски телеком

Да се додаде:

освен во случаи предвидени во член 115 од од Законот за електронските комуникации.

Образложение:

Потребно е да се усогласи со Законот за електронски комуникации. Операторите кои обезбедуваат пристап до јавна електронска комуникациска мрежа можат, без согласност на корисниците, привремено да го ограничат или прекинат пристапот до нивните услуги, доколку тоа е потребно заради реконструкција, модернизација, одржување или во случај на технички пречки или недостатоци во мрежата.

Одговор на АЕК. Се прифаќа забелешката

Продолжение на став 2 или точка 2;

Корисниците кои користат јавна телефонска услуга од страна на оператор преку IP платформи, односно, услугите ги користат на начин што нивниот телефонски апарат е вклучен во модем или рутер или е зависен од користење на широкопојасен интернет пристап, треба на соодветен начин да бидат информирани од операторите дека во случај на немање на струја или интернет истите ќе бидат оневозможни да остваруваат итни повици до бројот 112 како и до другите посетечки броеви на службите за итни повици.

Забелешка на Македонски Телеком

Да се избришат зборовите: од операторите.

Образложение:

Во Член 117 став 8 од ЗЕК е дефиниран начинот на информирање на корисниците односно дека тоа е обврска на Агенцијата и Надлежното тело.

“Агенцијата во соработка со надлежното тело од ставот (4) на овој член на соодветен и јавно достапен начин ги известува и запознава граѓаните за целта и начинот на користење на броевите на службите за итни повици и единствениот европски број за итни повици “112”.”

Одговор на АЕК. Се прифаќа забелешката на Македонски телеком

Тоа е во ред, но не би било фер од операторите, доколку во нивниот договор со корисниците го спомнуваат ова ограничување. И мислам дека ова сигурно е регулирано некаде во ЗЕК.

Забелешка на А1 Оператор:

Во точка 2 од Член 3 се предвидува „ Корисниците кои користат јавна телефонска услуга од страна на оператор преку IP платформи, односно, услугите ги користат на начин што нивниот телефонски апарат е вклучен во модем или рутер или е зависен од користење на широкопојасен интернет пристап, треба на соодветен начин да бидат информирани од операторите дека во случај на немање на струја или интернет истите ќе бидат оневозможни

да остваруваат итни повици до бројот 112 како и до другите посетечки броеви на службите за итни повици.“ Не е јасно зошто е неопходно да се нагласи тоа дека кога не постојат услови за обезбедување на услуга поради достапност до мрежа или недостаток на електрична енергија, обезбедувањето на услугите е невозможно? Сосема е јасно дека кога не се исполнети условите за функционирање на опремата што се користи, услугите не е возможно да се реализираат. Исто така, не е јасно на кој начин корисниците би биле информирани за вакви ограничувања. Во рамки на општите услови за пристап предвидено е дека услугите се овозможуваат преку функционална терминална опрема. Би било сосема непотребно да се нагласува дека со нефункционална терминална опрема поради недостаток на електрична енергија, не постои можност за остварување на настани кон 112.

Образложение:

Предлагаме оваа одредба да биде отстранета.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа забелешката на А1.

Образложение на АЕК: POTS работи кога нема струја локално. Треба да биде вклучено во општите договори за услуги. И не треба да се брише цел став.

(3) Листата на постоечките броеви од ставот (1) од овој член, кои ги користат службите за итни повици, е составен дел на стандардните оперативни постапки/активности кои ги пропишува одговорното лице на Надлежното тело.

Се менува и гласи:

(3) Листата на постоечките броеви од ставот (1) од овој член, кои ги користат службите за итни повици, е составен дел на стандардните оперативни постапки за Е-112 кои ги донесува Центарот за управување со кризи заедно со овластени лица на органите кои се дел од системот за управување со кризи а каде функционираат службите за итни повици.

Забелешка на Македонски Телеком:

Да се избрише целиот став или точка.

Дополнување од АЕК: Се прифаќа

Образложение:

Не е јасно што е целта на овој став од правилникот, листата на броеви на службите за итни повици е позната, а што се однесува до стандардните оперативни постапки сметаме исто така дека не треба да се споменува во овој правилник бидејќи не ни се познати и го засегаат работењето на Центарот за управување со кризи.

Одговор на АЕК: Може да се прифати. Или подобро: ЦУК да ги предлага броевите на Операторите во координација со АЕК (како што направивме), а АЕК да ги вклучува во планот за нумерирање.

Забелешка од А1 Оператор:

Во точка 3 од член 3 се предвидува дека листата на постоечките броеви за итни потреби е составен дел на стандардните оперативни постапки/активности кои ги пропишува одговорното лице на Надлежното тело донесува Центарот за управување со кризи заедно со овластени лица на органите кои се дел од системот за управување со кризи, а каде функционираат службите за итни повици. Апсолутно нејасна и незаконска оваа одредба. Листата на броеви за итни повици е определена со Планот за нумерација кој го донесува и е

надлежен АЕК. Како може Центарот за управување со кризи да се наметнува над работата на независен регулатор преку? Уште повеќе со една ваква одредба се поткопува намената на овој Правилник. Според Законот овој правилник се донесува со намера да ги прецизира техничките и други барања за операторите кои треба да постапуваат со повиците кон 112 (член 117 став 6). Не е дозволиво во правилник Агенцијата наместо да ги определи техничките барања за операторите да се реферира на некакви оперативни постапки на друг државен орган, над кои нити има контрола, нити пак имаат обврска операторите да ги почитуваат.

Образложение:

Затоа предлагаме оваа одредба да се отстрани поради тоа што е незаконска.

Одговор на АЕК:

Ова е само мало дополнување на тековната регулатива во Правилникот. Може дополнително да се рedefинира, дека ЦУК може да и предложи на АЕК измена на листата врз основа на нивните SOP-и (пр. Вклучување на спасувачки служби во критични и опасни состојби...) или започнување на справување со сите повици со 112 и без посебни броеви за итни случаи.

Дополнување од АЕК: Се прифаќа

(4) Операторите треба на Надлежното тело, без надоместок, да му ги доставуваат сите податоци со кои што располагаат за остварениот телекомуникациски сообраќај кон бројот 112, што особено ги опфаќа податоците за името и презимето или називот на повикувачот, повикувачкиот телефонски број, времето на повикот, времето на траење на повикот, како и местото (локацијата) од каде што е упатен повикот и тоа веднаш по проследување на повикот кон бројот "112".

Останува исто и не се менува

Забелешка од А1 Оператор:

Содржината на точка 4 од член 3 е веќе во потполност опфатена во рамки на член 117 став 4 од Законот за електронски комуникации.

Образложение:

Затоа предлагаме да се избрише од овој Правилник.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа

Образложение на АЕК: Тоа е точно, но тоа е многу важен дел, можеби тука треба да се даде само упатувањето на ЗЕК. И, оваа ставка е на сила од 2015 година, и ништо не штети.

(5) Податоците од ставот (4) од овој член му се доставуваат на надлежното тело на начин, во облик и во рокови утврдени согласно стандардните оперативни постапки од ставот (3) од овој член. Надлежното тело со добиените податоци дефинирани во ставот (3) од овој член, треба да постапува согласно посебните прописи за заштита на личните податоци.

Останува исто и не се менува

Забелешка од А1 Оператор:

Во точка 5 од член 3 се предвидува дека податоците од ставот (4) од овој член му се доставуваат на надлежното тело на начин, во облик и во рокови утврдени согласно стандардните оперативни постапки на ЦУК. Според Законот овој правилник се донесува со

намсра да ги прецизира техничките и други барања за операторите кои треба да постапуваат со повиците кон 112 (член 117 став 6). Не е дозволиво во правилник Агенцијата наместо да ги определи техничките барања за операторите да се пренесуваат надлежности или да се реферира на некакви оперативни постапки на друг државен орган, над кои нити има контрола, нити пак имаат обврска операторите да ги почитуваат. Начинот и обликот како да се доставуваат податоците треба да бидат дефинирани во овој Правилник.

Образложение:

Заради тоа предлагаме оваа одредба да се брише затоа што е незаконска.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа

Образложение на АЕК: Ова е од 2015г и не штети на Операторите.

Дополнување на АЕК: По јавната дискусија на состанокот одлучено е став и цела точка 5 да се брише.

(6) Податоците за локацијата од каде што е упатен повикот од ставот (4) на овој член опфаќаат податоци за геокодираната локација на повикувачот во фиксна или мобилна јавна електронска комуникациска мрежа и треба да бидат доставувани во реално време.

Се менува и гласи:

(6) Податоците за локацијата од каде што е упатен повикот од ставот (4) на овој член опфаќаат податоци за геокодираната локација на повикувачот во фиксна или мобилна јавна електронска комуникациска мрежа и треба да бидат доставувани во реално време, време во зависност од техничките можности односно, како што следи:

а. За повиците од фиксните мрежи, адресата на претплатникот кој користи фиксна мрежа се доставува до надлежното тело или до надлежните служби за итни повици како е наведена од страна на претплатникот кај соодветниот оператор. Оваа информација треба да биде што е можно попрецизна и операторите треба навремено да го известуваат надлежното тело и надлежните служби за итни повици за секоја промена на адресата на претплатникот. Доставувањето на оваа информација е бесплатна за претплатникот.

Забелешка на Македонски Телеком:

Да се избришат зборовите обележани со црвено, а да се додаде тоа што е додадено со плаво.

Образложение:

Податоци за геокодирана локација не можат да се достават за повиците во фиксна мрежа, во став а) се наведени кои податоци треба да се достават, исто така и за мобилна мрежа во моментот во реално време податоци за локација е возможно да се достават во радиус на базните станици.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа.

Образложение: Што можат да достават? Во (4) од чл. 117 од ЛЕЦ е јасно наведено дека „локацијата од каде е извршен повикот“ ќе биде достапна веднаш по препраќањето на повикот на 112.

Како тие можат да го исполнат ова барање бидејќи тоа е во законот?

И ова обезбедување во реално време на геокодирани податоци за локација е вклучено и во тековниот правилник, кој е на сила од 2015 година !!!!!

(А1 предлози да има под-база на податоци во ЦУК)

Дополнување од АЕК: По дискусија, се прифаќа.

Понатаму

б. За повиците од мобилните мрежни, мобилниот оператор автоматски ја доставува локацијата од каде се врши повикот до надлежното тело или до надлежните служби за итни повици информацијата за локацијата, во зависност од техничките можности, и тоа:

- согласно податоците и информациите добиени за идентификација на локацијата од мобилната мрежа од каде потекнува повикот и каде е возможно, радиусот на соодветната мрежна покриеност

- во случаите каде е технички возможно, (во зависност од типот и моделот на мобилниот уред и техничките можности на операторот) информациите за локацијата на мобилниот уред преку Advanced Mobile Location (AML) или Emergency Location Service (ELS). Оваа информација, во случај на итен повик, автоматски се испраќа од мобилниот уред преку СМС порака.

Доставувањето на оваа информација е бесплатна за претплатникот.

Забелешка на Македонски Телеком:

Да се додадат зборовите со црвено во текстот, Усогласено

Образложение:

Сценаријата кои беа презентирани во Е 112 работната група во врска со доставување на податоци за локација на корисниците укажуваат на значителни инвестиции кои треба да се направат од страна на операторите за исполнување на обврската, што не беше иницијално најавено на почетокот на проектот.

За дополнителни инвестиции од страна на операторите и имплементација на потребните функционалности потребен е подолг временски и секако техничко решение со прецизни спецификации за да може да се започне најпрво процес на набавка а потоа и имплементација. Од овие причини при дефинирање на роковите за активирање на бројот 112 и дефинирање на датумот од кој ќе се започне со овозможување на оваа услуга, АЕК и Надлежното тело треба да ја имаат во предвид и подготвеноста на операторите и временскиот период потребен за имплементација.

Одговор на АЕК:

Не се прифаќа. Тоа е едно прашање. Но, како тие можат да ја исполнат оваа обврска сега, и во иднина (откако ќе инвестираат) Треба да покажат тие, јасно и не само општо, давајќи изјава... АКо може поинаку, ќе се прифати тоа другото.

Забелешка од А1 Оператор:

Во член 6 се предвидуваат обврски за достава на податоци за локација на уредите на корисниците кои воспоставуваат настани до бројот 112 во реално време.

Во алинеја а) се предвидува достава на адресата на претплатникот. Доставувањето на адресата на претплатникот не е возможно да се прави во реално време. Идентификувањето на адресата може да се направи со посредство на ажурирана база на податоци која би ја одржувала Центарот за управување со кризи, а во која би биле содржани претплатничкиот број и адресите на инсталација на броевите, слично како што тоа се прави за услугата за пристап до информации во рамки на универзалната услуга.

Понатаму, во алинеја б) предвидено е доставување на податоци за локација од мобилната мрежа и преку функционалностите AML/ELS. Во услови кога на располагање се AML/ELS, потполно е неосновано да се предвидува обврска операторите да испраќаат податоци за локација на уредот од кој се испраќа повикот. За овозможување на функционалност за обезбедување на информации за локација од мобилните мрежи неопходна е доградба на постојната мрежна инфраструктура која во услови кога AML/ELS се веќе широко распространети, а наскоро ќе бидат присутни и во сите уреди кои се во употреба, нема никаква смисла да се оптоварува секторот со инвестиции за надградба кои се исклучително инфериорни во однос на AML/ELS. А1 Македонија не располага со соодветна техничка

Formatted: Font color: Red

можност и инфраструктура за обезбедување на информација за локацијата на уредите во реално време.

Образложение:

Предлагаме да се отстрани обврската за достава на информација за локација од мобилните мрежи.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа.

Образложение на АЕК:

Првите црвени обележани зборови не се прифаќа тој сегмент бидејќи ова важи од 2015 година И е вклучено во ЗЕК.

Вторите црвени обележани зборови не се прифаќа тој сегмент бидејќи Операторите се должни да ги дадат точните и ажурирани информации...

Третите црвени обележани зборови не се прифаќа тој сегмент бидејќи исто така AML/ELS користи SMS пораки.

Оттука предлогот се одбива бидејќи обврската за достава на информација за локација од мобилните мрежи е во ЗЕК со години наназад.

Дополнување од АЕК: По јавната дискусија одлучено е да се прифати првите две ставки. Третата не се прифаќа.

Продолжение на забелешка од А1 Оператор:

AML/ELS не се функции што се обезбедуваат од електронската комуникациска инфраструктура, туку се содржана функционалност на терминалната опрема. Во тие рамки обврската за испраќање на информации за локација преку AML/ELS не треба да се однесува на мобилните оператори. Тоа треба да се предвиди преку условите за увоз на терминална опрема. Притоа, обврска на операторите е да овозможат реализација на настаните врз основа на кои се реализираат AML/ELS (повици/СМС/сигнализација) како за било кои други случаи на повик кон 112.

Образложение:

Поради тоа, оваа одредба треба да се реформулира со посочување на коректниот модел за обезбедување на сигурност дека терминалната опрема во иднина ќе овозможува AML/ELS.

Одговор на АЕК:

Начелно се одбива забелешката, но може да се дискутира и да се реформулира заеднички овој пасос.

(7) Податоците за повикувачките телефонски броеви од ставот (4) од овој член, се доставуваат до Надлежното тело и во случај кога телефонскиот број е прикриен.

Не се менува

(8) Операторите се одговорни за правилно постапување со повиците кои се упатени кон бројот 112, во рамките на техничките можности на своите електронски комуникациски мрежи во согласност со кои, треба да обезбедат телекомуникацискиот сообраќај остварен со пренасочување на повиците дефинирани во ставот (1) од овој член, дополнително не создаде оптоварување на комуникациите на Надлежното тело.

Не се менува

Забелешка од А1 Оператор

Во точка 8 од член 3 се предвидува обврска за операторите да обезбедат дека нема да се „создаде дополнително оптоварување на комуникациите на Надлежното тело“!

Операторите немаат контрола на сообраќајот и капацитетите на сообраќајот на Надлежното тело. Заради тоа оваа одредба е излишна и неприменлива. Од друга страна целта на овој Правилник е да ги дефинира техничките параметри за да има успешна имплементација на овој систем. Според тоа не е коректно да им се зададе непредвидена обврска на операторите која нема да можат технички да ја спроведат.

Образложение:

Заради тоа сметаме дека овие зборови треба да се избришат како неприменливи.

Одговор АЕК: Не се прифаќа забелешката со првсни зборови. Нека се наведат примери од страна на А1, а плус ова важи при донесување на првичниот Правилник и нема измени во овој дел.

Дополнително по дискусија од АЕК. Се прифаќа да се избришат зборовите бележани со првено.

Се додава нов став или точка 9 кој гласи:

(9) Операторите треба да обезбедат можност за пријавување на пречки и дефекти на пристапниот вод до Надлежното тело во текот на 24 часа секој ден во неделата.

Забелешка на Македонски Телеком:

Да се избрише целиот член.

Образложение:

Нема потреба од оваа одредба, операторот секако континуирано ги следи сите прекини и ги отстранува дефектите во најкраток можен рок согласно Член 115 од Законот за електронските комуникации.

Одговор на АЕК: Се прифаќа делумно со дополнување: По дискусијата останува истото. Можеби треба да се додаде дека „ако очекуваниот прекин трае подолго од часа“

(10) Операторите треба да обезбедат редувантни водови за секој пристапен вод кон локациите на Надлежното тело, и во случај на утврдување на пречки или дефекти дефинирани во ставот (9) од овој член, треба да обезбедат пренасочување на повикот кон бројот 112.

Не се менува

Забелешка на А1 Оператор:

Во точка 10 од член 3 се предвидува обврска за операторите за обезбедување на редувантни водови. Пристапните водови си ги обезбедува Надлежното тело по комерцијални услови. Заради тоа не гледаме зошто обврската за редувантни водови да биде на операторите.

Образложение:

Заради тоа оваа одредба треба да се избрише.

Одговор на АЕК: не се прифаќа забелешката на А1.

Образложение на АЕК: Ова е дел од тековниот правилник. Можеби е можно одредено ререфинирање, бидејќи вишокот на линии е наредан од ЦУК, но обновувањата ќе треба да бидат обезбедени од операторите.

Дополнување по дискусија од АЕК: ставот би гласел: За секој пристапен вод кон локациите

на надлежното тело, треба да се обезбеди соодветна редунданса и во случај на утврдување на пречки или дефекти дефинирани во ставот (9) од овој член, треба да обезбедат пренасочување на повикот кон бројот 112.

Продолжение на забелешките од А1 Оператор:

Во точка 10 од член 3 се предвидува обврска за операторите за приоритет на утврдувањето и отстранувањето на пречките на пристапниот вод над сите други пречки во јавните комуникациски мрежи. Ваква одредба не може да биде дефинирана со правилник. Тоа може да се направи со Законски измени. Исто така, утврдувањето и отстранувањето на пречките на пристапниот вод е домен на одговорност на операторот кој го обезбедува пристапниот вод со кој ЦУК има договорен однос.

Образложение:

Заради тоа предлагаме бришење на оваа одредба.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа забелешката на А1.

Образложение на АЕК: Исто како претходното. Усогласено

(11) Утврдувањето и отстранувањето на пречките и дефектите од ставот (9) од овој член имаат предност во однос на утврдувањето и отстранувањето на сите други видови на пречки и дефекти во јавната електронска комуникациска мрежа на операторот.

Не се менува

Член 4

Употреба на постоечките броеви на службите за итни повизи

Пристапот до службите за итни повизи во Република Македонија, продолжува да се реализира и по пат на веќе постоечките повикувачки броеви на службите за итни повизи (192, 193, 194, 195 итн), освен доколку со посебен акт или одлука, не е поинаку одредено.

Не се менува

Член 5

Квалитет на услугата

(1) Параметрите на квалитетот на услугата при повикување на бројот 112, треба да опфаќаат:

- Зачестеност на дефекти по пристапен вод до Надлежното тело;
- Време на отстранување на дефект на пристапниот вод до Надлежното тело;
- Удел на неостварени повизи кон бројот 112;
- Време на воспоставување на врска со бројот 112;

Не се менува

(2) Со помош на стандардните оперативни постапки и активности од член 4 став (3) од овој правилник, можат да се утврдат и дополнителни параметри на квалитет на услугата повикување на бројот 112, освен податоците дефинирани во ставот (1) од овој член.

Не се менува

(3) Операторите треба да достават до Агенцијата, најдоцна до 1ви март секоја година, годишни извештаи за вредностите на параметрите на квалитет на услугата од ставовите (1) и (2) од овој член, кои се измерени на начин и согласно постапката утврдена со ETSI дел EG 201 769-1 а се однесуваат на претходната календарска година.

Не се менува

(4) Параметрите на квалитет на услугата од ставот (1) од овој член, не треба да ги поминат следните гранични вредности:

- Зачестеноста на дефектите по пристапниот вод до Надлежното тело да не е поголема од 5% годишно по оператор, поединечно;
- Времето на отстранување на дефект по пристапен вод до Надлежното тело да не е поголемо од 4 часа за отстранување на 80% од тие дефекти на годишно ниво по оператор, поединечно;
- Уделот на неосвоени повици кон бројот 112 да не е поголем од 5% на годишно ниво, доколку е тоа технички остварливо;
- Времето на воспоставување на врската со бројот 112 да биде во просек од 4 секунди на годишно ниво по еден повик, при што 95% од воспоставените врски треба да бидат остварени во време кое е пократко од 8 секунди.

Не се менува а се додава нов став 5:

“5. Стандардно оперативните постапки од член 3 став 3 на овој правилник може да утврдат и дополнителни параметри за квалитетот на услугата при повикување на бројот 112, кои ќе бидат дополнително договорени во договорите за услугите со операторите.”

Formatted: Justified

Забелешка на А1 Оператор:

Во точка 5 од член 5 се предвидува можност за утврдување на параметри за квалитет во рамки на стандардно-оперативните постапки на ЦУК. Согласно ЗЕК, надлежно тело во домен на електронски комуникации не е Центарот за управување со кризи и според тоа неосновано е Центарот да утврдува евентуално дополнителни параметри за квалитетот на услугите во домен на електронски комуникации преку интерните стандардните оперативни постапки. Овие акти не се воопшто составен дел од законската рамка во доменот на електронските комуникации и не постои никаков механизам за остварување на правото на операторите за коментари и забелешки по овој акт.

Образложение:

Предлагаме оваа одредба, како незаконска, да се отстрани.

Одговор на АЕК: Не се прифаќа, може да се рedefицира. Друг предлог на А1.

Образложение на АЕК: Ова е на сила од 2015 година. Тогаш се поставува прашањето кои информации Операторите ги даваат за АЕК? Но, може тоа е вистина: ЦУК преку АЕК е

вистинскиот процес на дефинирање на Q парамете. По дискусијата се додадени дополнувања во овој став. Усогласено.

(5) Годишните извештаи на сите оператори од ставот (3) од овој член, Агенцијата ги објавува на својата веб страна, а по потреба и на друг соодветен начин на објавување.

Не се менува но станува став 6

(6) Агенцијата има право да ги провери вредностите на параметрите на квалитет на услугата доставени во извештаите од ставовите (3) и (6) од овој член.

Не се менува но станува став 7

Член 6

Информирање на корисниците на услугата

Агенцијата во соработка со Надлежното тело на соодветен и јавно достапен начин ги известува и запознава граѓаните за целта и начинот на користење на бросвите на службите за итни повици и на единствениот европски број за итни повици 112.

Не се менува.

Се додава став 2:

“2. Операторите се должни да испраќаат СМС пораки до корисниците на мобилни мрежи коишто ќе се приклучат на нивниот комуникациски систем при влез или транзит во Република Северна Македонија за постоењето на бројот 112 и неговото користење на англиски јазик.”

Забелешка на Македонски Телеком:

Да се избрише овој став или точка.

Образложение:

Обврската од став 2 е исто како и во претходните членови дополнителна обврска која не е дефинирана во Законот за електронски комуникации. Сметаме дека треба да се избрише овој став.

Одговор од АЕК: Да се дискутира па да се одлучи. Оваа СМС-порака може да биде проблематична (видете коментар за А1). Можеби: ако испраќаат СМС-пораки за добредојде, треба да ги содржи информациите за достапноста на Е112.

Забелешка на А1 Оператор:

Во член 6 се предвидува обврска за операторите да испраќаат СМС пораки до корисниците на мобилни мрежи коишто ќе се приклучат на нивниот комуникациски систем при влез или транзит во Република Северна Македонија за постоењето на бројот 112 и неговото користење на англиски јазик. Во рамки на правилата за меѓуоператорски односи пропишани од GSMA – Official Document BA-47, предвидено е дека за било какви пораки кои се испраќаат од посетени роаминг мрежи, неопходна е согласност на операторот кој обезбедува услуги за роаминг корисникот. Според тоа, за да се задоволи овој услов, неопходно е сите роаминг партнери да дадат согласност, што практично е невозможно. Според тоа, оваа обврска не е возможно да биде исполнета од страна на операторите. Во рамки на документот се предвидува и дека вакви пораки се дозволени доколку се работи за регулаторна обврска, но со оглед на тоа што речиси никаде нема таква практика, сметаме дека не би било коректно тоа да се наметнува без некоја исклучително важна аргументација. За бројот 112 веќе

се знае дека е универзален број за итни случаи во рамки на ЕУ, а за промоција на неговото воведување во Македонија постојат други посебни методи, како што се реклами во електронски и печатени медиуми и информативни паноа и билборди.

Образложение:

Заради тоа оваа одредба треба да се брише.

Одговор на АЕК: Ако толку е запната работата и е дојдено до ова прашање, тогаш ќе се прифати.

Образложение на АЕК: Инаку колку јас добро знам, мора да има договори за роаминг меѓу страните кои користат и овозможуваат роаминг. Ова може да го вклучува ова. Овој вид на смс го имам искусно во многу земји... Словенија, Австрија, Германија, САД. Но, ова мислам дека не е најважното во овој Правилник.

Член 7

Утврдување на злоупотреба на повик кон броевите на службите за итни повици или кон бројот 112

(1) Злоупотреба на повик кон броевите на службите за итни повици или кон бројот 112 има во случаите кога се остварува повик кон броевите на службите за итни повици или кон а бројот 112 со кој лажно се известува или информира (јавува) за непостоечки итен случај или закана, кога повикот не е поврзан со некој итен случај во кој е загрозен човечки живот, здравјето на луѓето, имотите или околината, а кој повикувачот упорно продолжува да го остварува и покрај опомената на лицето-оператор на Надлежното тело.

(2) Злоупотребата на повик кон броевите на службите за итни повици или кон бројот 112 ја утврдува лицето-оператор на Надлежното тело.

(3) Доколку надлежното тело утврди дека претплатникот или корисникот на услугата за прв пат направил злоупотреба на повици кон броевите на службите за итни повици и кон бројот 112, по налог на надлежното тело неговата терминална опрема привремено ќе се исклучи од електронската комуникациска мрежа и тоа во траење од седум дена, со тоа што исклучениот претплатник или корисник треба да има можност на примање на дојдовни повици во периодот кога е исклучен.

Овој член не се менува

Член 8

Начин и услови за спроведување привремено и трајно исклучување на претплатничка или корисничка терминална опрема

(1) Во случај на утврдена злоупотреба на повици кон броевите на службите за итни повици и кон бројот 112, согласно членот 8 од овој правилник, Надлежното тело доставува писмено барање до соодветниот оператор привремено или трајно да ја исклучи од електронската комуникациска мрежа терминалната опрема на претплатникот или корисникот на услугата, за кој е утврдено дека направил злоупотреба на овие повици.

(2) Операторот треба да постапи по барањето од ставот (1) на овој член во рок од осум дена од денот на приемот на истото и да го извести Надлежното тело дека е постапено по барањето.

(1) Доколку се утврди дека претплатникот или корисникот на услугата за прв пат направил злоупотреба на повици кон броевите на службите за итни повици и кон бројот 112, неговата терминална опрема привремено ќе се исклучи од електронската комуникациска мрежа и тоа во траење од седум дена, со тоа што исклучениот претплатник или корисник треба да има можност на примање на дојдовни повици во периодот кога е исклучен.

(3) Доколку се утврди дека претплатникот или корисникот на услугата повторно направил злоупотреба на повиците кон службите за итни повици или кон на бројот 112, неговата терминална опрема привремено ќе се исклучи од електронската комуникациска мрежа во траење од 30 дена, со тоа што исклучениот претплатник или корисник треба да има можност на примање на дојдовни повици во периодот кога е исклучен.

(4) Доколку се утврди дека и по истекот на периодот од ставот (3) од овој член истиот претплатник или корисник на услугата повторно направил злоупотреба на повик кон броевите на службите за итни повици или кон бројот 112, неговата терминална опрема трајно ќе се исклучи од електронската комуникациска мрежа, а претплатничкиот договор со операторот ќе се раскине.

(5) Надлежното тело води евиденција за постапките покренати во случај на злоупотребување на повик кон броевите на службите за итни повици или кон бројот 112.

(6) Примената на мерките од ставовите (2), (3) и (4) од овој член не ја исклучуваат одговорноста на претплатникот или корисникот на услугата во согласност со општите прописи за прекршочната и казнената одговорност.

Овој член не се менува

Член 9

Надзор

Надзор над квалитетот на услугата за повик кон бројот 112 врши Агенцијата, во согласност со Законот за електронските комуникации и овој правилник.

Овој член не се менува

Член 10

Завршни одредби

(1) Овој Правилник влегува во сила со денот на неговото објавување во „Службен весник на Република Македонија“.

По влегувањето во сила, овој Правилник ќе биде објавен и на веб-страницата на Агенцијата за електронски комуникации.

Овој член се менува:

(1) Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Северна Македонија“.

(2) По влегувањето во сила, овој правилник ќе биде објавен и на веб-страницата на Агенцијата за електронски комуникации и Дирекцијата за заштита на личните податоци.